



Raport podsumowujący przebieg procesu
opiniowania projektu dokumentu Gminnego
Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata
2024 – 2030

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 – 2030

Sosnowica 2024
EuroCompass Sp. z o.o.

1. Podstawa prawna

Zgodnie z art. 3.1. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 278) „przygotowywanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne”. Zadania te gmina realizuje „w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (partycypacja społeczna)”.

W myśl ustawy o rewitalizacji jednym z etapów jest wystąpienie przez Wójta Gminy Sosnowica, jako sporządzającego dokument, o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 - 2030 przez wskazane w ustawie podmioty (art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji):

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa –
- w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,

- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

Po zaopiniowaniu projektu GPR, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 5 ustawy o rewitalizacji, sporządzający dokument wprowadza zmiany wynikające z przeprowadzonego opiniowania.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji Wójt Gminy Sosnowica wystąpił o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 – 2030 do wskazanych w/w ustawie instytucji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej. Zgodnie z powyższymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 – 2030 został przekazany do zaopiniowania 37 podmiotom. Na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji Wójt Gminy Sosnowica wyznaczył termin 21 dni na przedłożenie opinii, licząc od dnia doręczenia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Termin nadsyłania opinii minął 30.07.2024 roku. Opinie przesało 14 podmiotów.

L.p.	Podmiot
1	Zarząd Powiatu Parczewskiego
2	Zarząd Województwa Lubelskiego
3	Wojewoda Lubelski
4	Dyrektor Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Lublinie
5	Szef Agencji Wywiadu
6	Komenda Powiatowa Policji w Parczewie
7	Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie
8	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Lublinie
9	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie
10	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Parczewie
11	Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Lublinie
12	Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, Wydział bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
13	Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Parczewie
14	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie
15	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
16	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie
17	Zarząd Dróg Powiatowych w Parczewie
18	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość
19	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Lublinie
20	Inea Sp. z o.o.
21	Netia Spółka Akcyjna
22	PLAY - P4 Sp. z o.o.
23	RFC Internet Sp. z o.o.

24	LUKMAN MULTIMEDIA Sp. z o.o.
25	TELEKOM SYSTEM Sp. z o.o.
26	VEKTRA S.A.
27	POLKOMTEL Sp. z o.o.
28	MEDIA SYSTEM Robert Bukowska
29	T-MOBILE POLSKA S.A.
30	ORANGE POLSKA S.A.
31	PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, Wydział Nieruchomości i Geodezji w Lublinie
32	Komitet Rewitalizacji
33	Krajowy Zasób Nieruchomości
34	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie
35	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie
36	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Lublinie
37	Dyrektor Regionalny Lasów Państwowych w Lublinie

Dodatkowo po utworzeniu Komitetu Rewitalizacji (powołany zarządzeniem nr 49 Wójta Gminy Sosnowica z dnia 31 lipca 2024 roku w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji) projekt dokumentu GPR przekazano również powołanemu podmiotowi.

Opinie przesłały poniższe podmioty:

L.p.	Podmiot	Data pisma/odebrania pisma
1	Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Parczewie	09.07.2024
2	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	12.07.2024
3	POLKOMTEL Sp. z o.o.	10.07.2024
4	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie	11.07.2024
5	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie	16.07.2024
6	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie	17.07.2024
7	PGE Dystrybucja S.A.	24.07.2024
8	Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	18.07.2024
9	Zarząd Województwa Lubelskiego	18.07.2024
10	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	18.07.2024
11	Polskie Koleje Państwowe S.A.	24.07.2024
12	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie	25.07.2024
13	ORANGE POLSKA S.A.	30.07.2024
14	Komitet Rewitalizacji	07.08.2024

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie. W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez podmioty (również te wynikające z opinii pozytywnych) w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 – 2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot: Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Parczewie	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Działając na podstawie: art. 13 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o Państwowej Straży	Opinia pozytywna

<p>Pożarnej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 127) w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit a tiret piąty ustawy z dnia 9 października 2015 r o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2024 r z 2024 r. poz. 278) po rozpatrzeniu pisma znak: IGK.062.2024.AM Wójta Gminy Sosnowica z dnia 02.07.2024 r. pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sosnowica na lata 2024 -2030.</p>	
<p>Podmiot: Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>(...) Mając na względzie ustawowo powierzony nadzór nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz zasady prowadzenia gospodarki leśnej określone w przepisach art. 8 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach [Dz. U. z 2024 r., poz. 530], wnoszę o każdorazowe zawiadomianie tutejszej dyrekcji o wszczęciu procedur formalno-prawnych skutkujących zmianą funkcjonującego programu rewitalizacji.</p>	<p>Opinia pozytywna Informacja zawarta w piśmie przekazana została do Wójta Gminy Sosnowica oraz pracownika na Stanowisku ds. pozyskiwania funduszy publicznych w Urzędzie Gminy w Sosnowicy odpowiedzialnego za opracowanie i wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji po stronie Urzędu Gminy w Sosnowicy. Każdorazowo projekt GPR po aktualizacji przechodzi przez proces ponownego opiniowania przez wskazane w ustawie podmioty (art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji).</p>
<p>Podmiot: POLKOMTEL Sp. z o.o.</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>Polkomtel Sp. z o.o. poinformowała o przekazaniu pisma do Towerlink Poland Sp. z o.o.</p>	<p>-</p>
<p>Podmiot: Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...] Na obszarze objętym programem rewitalizacji nie występują tereny w trwałym zarządzie lub użytkowaniu MON, jak również ich strefy ochronne oraz urządzenia infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Mając powyższe na uwadze, przedmiotowy projekt opiniuje się pozytywnie.</p>	<p>Opinia pozytywna</p>
<p>Podmiot: Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...]Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opiniuje pozytywnie projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sosnowica na lata 2024-2030.</p>	<p>Opinia pozytywna</p>
<p>Podmiot: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...]uzgadnia projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024-2030. [...]Na podstawie obowiązujących przepisów dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich uzgadnia projekt gminnego programu rewitalizacji w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, jednocześnie na ww. obszarach zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania.</p>	<p>Opinia pozytywna W dokumencie GPR zawarto wskazania przekazane w opinii. Uzupełniono zapisy podrozdziału 9.1.</p>
<p>Podmiot: PGE Dystrybucja S.A.</p>	

Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>[...] przekazuje następujące wnioski do umieszczenia w treści opisowej programu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na obszarze objętym zmianami występują przewidziane do dalszej eksploatacji: <ul style="list-style-type: none"> – napowietrzne i kablowe linie elektroenergetyczne niskiego napięcia 0,4 kV – napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV <p>Należy przewidzieć możliwość ich remontu, modernizacji oraz rozbudowy w zależności od potrzeb.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalizacja obiektów w pobliżu linii elektroenergetycznych może odbywać się zgodnie z warunkami określonymi w EN 50341-1, PN/E-05100-1, PN-EN 50423-1, PN/E-05125-1, N SEP-E-003, N SEP E-004 t.j. przy zachowaniu odpowiednich odległości. <p>Przewidzieć strefy wolne od zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla linii napowietrznych do 1 kV-pas 5,0m. (po 2,5 m od osi linii) dla linii napowietrznych powyżej 1 kV do 30 kV-pas 12,0 m (po 6 m od osi linii) dla linii kablowych do 1 kV-pas 1,0 m (po 0,5 m od osi linii). <p>Strefa wolna od nasadzeń drzew wysokich wzdłuż linii elektroenergetycznych wynosi odpowiednio</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla linii napowietrznych SN 15kV- pas o szerokości 13m (po 6,5m od osi linii) dla linii napowietrznych 0,4kV- pas o szerokości 3m (po 1,5m od osi linii) - dla linii kablowych 15kV oraz 0,4kV- pas o szerokości 3m (po 1,5m od osi linii). <p>W pozostawionym pasie dopuszcza się sadzenie pod linią drzew nie przekraczających wysokości 2,0 m oraz pozostawienie powierzchni niezalesionej w odległości co najmniej 4,0 m od słupa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. <p>Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla linii napowietrznych SN - 7m po każdej ze stron od osi linii; - dla linii napowietrznych nn-0,4 kV-3,5 m po każdej ze stron od osi linii, dla linii kablowych SN i nn -0,7 m po każdej ze stron od osi linii; dla linii kablowych WN - 1,5 m po każdej ze stron od osi linii. <p>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym.</p>	<p>Opinia pozytywna</p> <p>W zapisach GPR w podrozdziale 9.1 Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych w miejscu, gdzie wskazano konieczność pamiętania o założeniach wynikających z przepisów odrębnych podczas realizacji przedsięwzięć wpisano założenia wskazane w opiniowaniu.</p> <p>Wybrano tylko te uwagi, które dotyczą dokumentu typu GPR. Natomiast część zgłoszonych uwag nie odnosi się bezpośrednio do dokumentu typu GPR, odnosi się do dokumentu studium oraz mpzp. Tego typu dokument nie jest poddawany opiniowaniu. Z tego powodu nie uwzględniono tych uwag w treści GPR.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Zaopatrzenie w energię elektryczną nowych odbiorców odbywać się będzie z istniejących i planowanych sieci elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowych SN/nN na podstawie Warunków Przyłączenia określonych przez zarządcę sieci. • Ponadto, prosimy o umieszczenie w części opisowej następującego zapisu: „dopuszcza się budowę nie wskazanych na rysunku Studium stacji transformatorowych SN/nN w ilości wynikającej z aktualnych potrzeb wraz z liniami zasilającymi SN i nN”. • W przypadku gdy na terenach objętych zmianami studium będą występowały kolizje istniejących urządzeń elektroenergetycznych z projektowanymi obiektami, informujemy iż nie finansujemy przebudowy urządzeń elektroenergetycznych kolidujących z nowym zagospodarowaniem terenu. 	
Podmiot: Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	
<p style="text-align: center;">Uwaga/sugestia</p>	<p style="text-align: center;">Odniesienie</p>
<p>[...] Zakres projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 - 2030" nie koliduje z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.).</p>	<p>Opinia pozytywna</p>
Podmiot: Zarząd Województwa Lubelskiego	
<p style="text-align: center;">Uwaga/sugestia</p>	<p style="text-align: center;">Odniesienie</p>
<p>[...] Zarząd Województwa Lubelskiego opiniuje pozytywnie projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 - 2030 w zakresie zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego przyjętym uchwałą nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego dnia 29 grudnia 2015 r., poz. 5441 oraz Strategią Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku przyjętą uchwałą nr XXIV/406/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 marca 2021 roku.</p>	<p>Opinia pozytywna</p>
Podmiot: Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	
<p style="text-align: center;">Uwaga/sugestia</p>	<p style="text-align: center;">Odniesienie</p>
<p>Uwagi do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 — 2030</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W obecnym stanie prawnym nie jest możliwa aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, o której mowa na str. 162. 2. W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024-2030 należy wskazać uwarunkowania wynikające z uchwalenia GPR Gminy Sosnowica, które powinny być uwzględnione przy opracowywaniu Planu ogólnego gminy. 	<p>Opinia pozytywna</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ze względu za zapisy Ustawy o rewitalizacji pozostawiono zapisy. Ustawa narzuca konieczność przeanalizowania koniecznych zmian w SUIKZP - art. 15. ust. 1. Punkt 13 a. (wskazanie sposobu realizacji GPR w zakresie zagospodarowania przestrzennego, w tym: a. wskazanie zakresu niezbędnych zmian w SUIKZP). Ze względu na brak planowanej aktualizacji SUIKZP, te wskazania warto wziąć pod uwagę, jako wytyczne do Planu Ogólnego.

3. Należy podać właściwe tytuły dokumentów powiązanych z GPR (do których odniesienia znajdują się w projekcie GPR Gminy Sosnowica), a opis ich relacji formalnych lub znaczenia dla GPR powinien być zgodny z obowiązującymi przepisami:

a) Plan ogólny gminy nie zastępuje wprost Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, gdyż są to dokumenty o innym charakterze i randze;

b) powoływanie się na Narodowy Plan Rewitalizacji wydaje się nieuzasadnione, gdyż dokument ten ostatecznie nie powstał;

c) s. 40 wers 3 — winno być „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego” zamiast „Plan Zagospodarowania Województwa Lubelskiego”

4. Zaleca się doprowadzenie do zgodności nazewnictwa i definicji pojęć stosowanych w projekcie GPR Gminy Sosnowica z zapisami ustawy o rewitalizacji:

a) jest „załącznik graficzny przedstawiający ustalenia GPR” zamiast „załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalnoprzestrzennych”,

b) ustawa określa obowiązkowy zakres GPR, a nie zaleca strukturę dokumentu; struktura może być dowolna, zakres musi być zgodny z ustawą,

c) wyjaśnienie pojęcia „stan kryzysowy” nie uwzględnia wszystkich negatywnych zjawisk wymienionych w ustawie o rewitalizacji,

d) użyto pojęcia „projekty” rewitalizacyjne zamiast „przedsięwzięcia”,

5. W tekście występują liczne powtórzenia tych samych treści, co utrudnia jego odbiór. Patrz str. 9-10-11, gdzie dwukrotnie wymieniani są interesariusze rewitalizacji. Przy tym na str. 11 "mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego; powinno być w jednym punkcie.

6. Należy zweryfikować informację, że obszary rolne w Gminie Sosnowica stanowią 80% ogólnej powierzchni gminy (str. 40).

2. Patrz pkt. 1. Przeredagowano również akapit dotyczący Planu Ogólnego w podrozdziale 12.2. Wskazano, iż przy sporządzaniu Planu Ogólnego należy wziąć pod uwagę treści ustalone dla obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji w GPR.

3. Zastosowano się do uwag i wprowadzono poprawki w treści dokumentu GPR we Wstępie, w podrozdziale 12.2 Niezbędne zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, w podrozdziale 6.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna i w rozdziale 4. Dotychczas osiągnięte efekty rewitalizacji.

4. Zastosowano się do uwag i wprowadzono poprawki w treści dokumentu GPR.

5. Zastosowano się do uwagi i wprowadzono poprawki w treści dokumentu GPR.

6. Uwaga uwzględniona, poprawiono treść dokumentu.

7. Uwaga uwzględniona, poprawiono treść dokumentu.

8. Dane są poprawne, rozbieżność wynika ze sposobu wyliczania i prezentacji wskaźnika. Wartość mniejsza, to wartość z GUS BDL – dane w bazie GUS nie uwzględniają powierzchni Obszarów Natura 2000. Natomiast wskaźnik delimitacyjny jest policzony na podstawie danych źródłowych uzyskanych z Gminy Sosnowica i zawiera wszystkie obszary chronione, również Natura 2000. W opisie uszczegółowiono źródło danych.

9. Uwaga uwzględniona, przyjęto jednoznaczne definicje i zastosowano je konsekwentnie w całym dokumencie. Pozostawiono w tekście skrót GPR, który jest wyjaśniony na początku dokumentu w jego treści oraz w podrozdziale 2.2 Podstawowe pojęcia.

10. Uwaga uwzględniona, w załączniku graficznym zaznaczone są obszary wymagające zmiany funkcji w SUIKZP, doprecyzowano opisy w treści GPR. Obecne funkcje przypisane działkom i przedstawione na załączniku graficznym zostały wyznaczone na podstawie obowiązującego SUIKZP gminy Sosnowica (zatwierdzony Uchwałą Nr V/2811 Rady Gminy Sosnowica z dnia 16 marca 2011 r.).

11. a) Uzupełniono dokument

b) Uzupełniono dokument podrozdział 3.1 Podział na jednostki pomocnicze

c) Uzupełniono dokument podrozdział 11.2 Monitorowanie efektów działań rewitalizacyjnych oraz zasady i tryb aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.

d) Uzupełniono dokument podrozdział 9.1 Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz 9.2 Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć.

<p>7. Należy zweryfikować informacje dotyczące lesistości Gminy Sosnowica (s. 40).</p> <p>8. Należy zweryfikować informacje dotyczące procentowego udziału obszarów cennych przyrodniczo (chronionych) w ogólnej powierzchni Gminy Sosnowica (s. 42, 45, 158).</p> <p>9. W projekcie GPR Gminy Sosnowica należy przyjąć jednoznaczne definicje oraz stosować je konsekwentnie w całym dokumencie w odniesieniu do pojęć: Gminny Program Rewitalizacji, dokumenty planistyczne, partycypacja społeczna, rewitalizacja.</p> <p>10. Należy doprowadzić do zgodności opis kierunków zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji z załącznikiem graficznym je przedstawiającym (stanowiącym Zał. Nr I do projektu GPR) w odniesieniu do:</p> <p>a) projektu rewitalizacyjnego nr 1 ,</p> <p>b) projektu rewitalizacyjnego nr 3;</p> <p>11. Należałoby uzupełnić tekst projektu GPR Gminy Sosnowica o następujące elementy:</p> <p>a) odniesienie (link internetowy), gdzie można zapoznać się z diagnozą delimitacyjną;</p> <p>b) wyjaśnienie, na jakiej podstawie wyznaczono jednostki pomocnicze;</p> <p>c) informacje o tym skąd pobierane będą wskaźniki do monitoringu GPR;</p> <p>d) spisy przedsięwzięć podstawowych i charakterystyk przedsięwzięć uzupełniających w Rozdziale „Lista projektów rewitalizacyjnych”;</p> <p>12. Wskazane byłoby uzupełnienie, weryfikacja lub aktualizacja danych zawartych w „Diagnozie stanu Gminy, zjawisk kryzysowych oraz potrzeb rewitalizacyjnych” (rozdział 6), w zakresie:</p> <p>a) w tabeli nr 4 (str. 44) znacznie lepszym wskaźnikiem do porównania salda migracji, zamiast liczby osób będzie saldo migracji na 1000 mieszkańców;</p> <p>b) wartości stopy bezrobocia dla gminy (sfera gospodarcza) — nie podano,</p> <p>c) wskaźnik poziomu bezrobocia (udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym) wynoszący 4,7% w porównaniu do</p>	<p>12.a) Uzupełniono dokument, wskazano saldo migracji na 1000 osób.</p> <p>b) Pozostawiono dane z GUS BDL, zachowano spójną zasadę dla całej tabeli.</p> <p>c) Uwaga uwzględniona, nie uznano jako kryzys.</p> <p>d) Uwagę uwzględniono, przemodelowano opisy i uzupełniono opis w sferze środowiskowej.</p> <p>e) Uwaga uwzględniona, usunięto wskaźnik z analizy.</p> <p>f) Uwaga uwzględniona, dodano definicję.</p> <p>13. a) Zaprezentowane dane pochodzą z Diagnozy i delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru do rewitalizacji w gminie Sosnowica, której obowiązek przeprowadzenia wynika z art. 15. ust. 1. pkt 1. ustawy o rewitalizacji. Diagnoza była wykonywana wcześniej, dane zbierane były na najbardziej aktualny moment w tamtym czasie. Ze względu na konieczność opierania się na diagnozie i jej wynikach nie zaktualizowano danych – oznaczałoby to wykonanie ponownej diagnozy i kolejne przesunięcie w czasie, co skutkowałoby ponowną rozbieżnością czasową danych.</p> <p>b) Uwaga uwzględniona, dopisano.</p> <p>c) Delikatnie złagodzone opis. Dane zjawisko występuje, nie jest ono bardzo nasilone, jednakże trzeba mieć na uwadze następstwa większej gęstości zaludnienia, mimo, a nawet właśnie dlatego, że jest to cecha charakterystyczna dla centralnej, największej miejscowości gminy.</p> <p>d) Uwagę uwzględniono, poprawiono opis.</p> <p>e) Przytoczony fragment uwagi dotyczy kobiet młodszych (zgodnie z piramidą wieku w grupie wiekowej 25-29 lat). Argumenty dotyczące grupy w starszym wieku są przytoczone dalej.</p> <p>14. Uwaga uwzględniona, poprawiono w podrozdziale 11.2 Monitorowanie efektów działań rewitalizacyjnych oraz zasady i tryb aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.</p> <p>15. Uwaga uwzględniona, dopisano w treści GPR w podrozdziale 12.2 Niezbędne zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>16. Uwaga uwzględniona, poprawiono. Pozostawiono dam^3, nie zmieniono na dm^3. To inny rząd wielkości i dane są podane poprawnie. $1\text{dam}^3 = 1,000\text{m}^3 = 1,000,000\text{dm}^3$</p>
---	--

powiatu — 5%, województwa 5,6% czy kraju — 4% nie wskazuje sytuacji kryzysowej,

d) należy właściwie przyporządkować opisywane elementy (zjawiska) do poszczególnych stref, np. umieścić opis sieci kanalizacyjnej w sferze technicznej, a nie funkcjonalno-przestrzennej,

e) udział użytków rolnych tabela 4 (str. 45) nie jest wskaźnikiem, który stosowany do porównania sytuacji gminy, powiatu i kraju ukaże sytuację problemową. Jest to wskaźnik absolutnie charakterystyczny dla danego miejsca i w gminie o charakterze przyrodniczym zwykle jest mniejszy,

f) należy przeanalizować i ewentualnie zdefiniować (wyjaśnić w jaki sposób należy go odczytać) wskaźnik "udział powierzchni terenów zieleni w powierzchni ogółem" (wynoszący 0,04 %,...) — str. 45;

13. Wskazane byłoby uzupełnienie lub aktualizacja danych zawartych w „Szczegółowej diagnozie obszaru rewitalizacji” (rozdział 7):

a) wykorzystanie najbardziej aktualnych danych,

b) obszar rewitalizacji wskazany jest jako obszar z dużą intensywnością zabudowy, należałoby tu dodać stwierdzenie: względem pozostałych obszarów gminy

c) przedstawiona sytuacja, gdzie wskaźnik gęstości zaludnienia na terenie rewitalizacji na poziomie 23,98 % jest zbyt wysoki i pociąga za sobą wiele negatywnych zjawisk jest zbyt daleko idącym wyolbrzymieniem (str. 58, 65),

d) określenie "Zbyt duża liczba zabytkowych budynków" należałoby zastąpić zwrotem „duża liczba zabytkowych budynków

e) analiza problemu dysproporcji płci (str. 59) wydaje się być nietrafiona w kontekście danych zawartych w piramidzie płci i wieku (str. 36), która wskazuje, że dysproporcja przejawia się w grupie wiekowej osób starszych, które nie podejmują już pracy i nie zakładają rodzin.

14. Należałoby przeanalizować czy możliwy do osiągnięcia jest zakładany jednoczesny wzrost szacowanych wartości w 2030 roku dla następujących wskaźników delimitacyjnych (s. 156):

a) dynamika zmiany średniej powierzchni gospodarstw rolnych

b) dynamika zmiany liczby gospodarstw rolnych.

<p>15. W celu zagwarantowania ciągłości realizacji przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym, w perspektywie zmian przepisów prawa w zakresie planowania przestrzennego, zaleca się opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów objętych projektami rewitalizacyjnymi nr 1, 3, 6, 7.</p> <p>16. W tekście projektu GPR Gminy Sosnowica występują błędy stylistyczne, literowe, redakcyjne lub niedokładne przeniesienie danych.</p>	
<p>Podmiot: Polskie Koleje Państwowe S.A.</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...] PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie opiniuje przedłożony projekt bez uwag. Ponadto informujemy, że na obszarze gminy Sosnowica nie znajdują się tereny kolejowe, ani działki będące we władaniu PKP S.A.</p>	<p>Opinia pozytywna</p>
<p>Podmiot: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...]Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie Delegatura w Białej Podlaskiej pozytywnie opiniuje w/w opracowanie. Jednocześnie zwracamy uwagę na potrzebę ujęcia w programie rewitalizacji gminy zagadnień określonych poniżej.</p> <p>W Gminnym Programie Rewitalizacji należy odnieść się do stanu technicznego tradycyjnego drewnianego budownictwa występującego na terenie gminy. W programie w szczególności należy odnieść się do stanu technicznego obiektów drewnianych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oceniając w stosunku do każdego z nich występujące negatywne zjawiska w szczególności degradację ich stanu technicznego (zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 4 ustawy o rewitalizacji).</p> <p>Gminny Program Rewitalizacji powinien wskazywać działania ratujące tradycyjne drewniane budownictwo występujące na terenie gminy, w tym obiekty które mogą zostać zachowane w wyniku relokacji na wskazane odpowiednie dla nich miejsce. Wskazane byłoby stworzenie np. „mini skansenu” grupującego budynki charakteryzujące różne typy drewnianej zabudowy występującej na terenie gminy, w którym mogłyby funkcjonować usługi o charakterze kulturalnym, społecznym lub gospodarczym.</p> <p>W Gminnym Programie Rewitalizacji należy również odnieść się do występujących na terenie gminy negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych tj. niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, w szczególności w stosunku do centrów miejscowości oraz otoczenia</p>	<p>Opinia pozytywna</p> <p>Uwagę uwzględniono, uzupełniono zapisy podrozdziału 6.5 oraz 7.5.</p> <p>Uwagę uwzględniono, rozbudowano podrozdział 7.5 Wnioski i rekomendacje do części kierunkowej.</p> <p>Uwagę uwzględniono, uzupełniono zapisy w podrozdziale 7.5.</p>

<p>zespołów zabytkowych (zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o rewitalizacji).</p> <p>W Gminnym Programie Rewitalizacji należy wprowadzić działanie polegające na sporządzeniu, przyjęciu i wdrożeniu uchwały krajobrazowej", o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.</p>	<p>Uwagę uwzględniono, uzupełniono zapisy w podrozdziale 6.4.</p>
<p>Podmiot: ORANGE POLSKA S.A.</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...]opiniuje pozytywnie przedstawiony projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Sosnowica na lata 2024-2030. z uwagą: - w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie.</p>	<p>Opinia pozytywna</p>
<p>Podmiot: Komitet Rewitalizacji</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Odniesienie</p>
<p>[...] Po zapoznaniu się z projektem w/w dokumentu Komitet postanawia zaopiniować projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sosnowica na lata 2024 – 2030 pozytywnie.</p>	<p>Opinia pozytywna</p>